



# ISTITUTO COMPRENSIVO ROGGIANO GR. - ALTOMONTE

Piazza della Repubblica, 1  
87017 – **ROGGIANO GRAVINA (Cosenza)**

☎ 0984/507047 – Fax 0984/485884 – Cod Mecc.: CSIC87500G – C.F. 98077580789 – Codice Univoco Ufficio: UFJS05  
e-mail: [csic87500g@istruzione.it](mailto:csic87500g@istruzione.it) – p.e.c. : [csic87500g@pec.istruzione.it](mailto:csic87500g@pec.istruzione.it) – Sito: [www.icroggianogravina-altomonte.edu.it](http://www.icroggianogravina-altomonte.edu.it)

Prot. n° 2905/IV-6

Roggiano Gravina, lì 29/04/2022

Agli ATTI dell'ISTITUTO  
All'ALBO/SITO WEB

Oggetto: Determina per l'affidamento diretto servizio noleggio autobus alunni visite guidate A.S. 2021-22 ai sensi dell'art. 36, comma 2, lettera a) del D.Lgs. 50/2016;

LOTTO	DENOMINAZIONE VIAGGIO A :
Lotto 1 ZF03630197	COSENZA – TEATRO A. RENDANO PARTENZA DA ROGGIANO GR. 11/05/2022
Lotto 2 Z183630429	FERRAMONTI -TARSIA PARTENZA DA ROGGIANO GR. 12/05/2022
Lotto 3 ZF03630488	CENTRO STORICO DI ROSSANO PARTENZA DA ALTOMONTE 14/05/2022
Lotto 4 Z1736304DF	ANFITEATRO ALTOMONTE PARTENZA DA ROGGIANO GR. 21/05/2022
Lotto 5 Z9B3630527	SANTA MARIA DEL CEDRO PARTENZA DA ROGGIANO GR. 27/05/2022
Lotto 6 ZAB363058B	BRANCALEONE – REGGIO CALABRIA PARTENZA DA ROGGIANO GR. 31/05/2022
Lotto 7 Z9336305F0	BRANCALEONE – REGGIO CALABRIA PARTENZA DA ALTOMONTE 31/05/2022

## IL DIRIGENTE SCOLASTICO

- VISTO** il R.D. 18 novembre 1923, n. 2440, recante «*Nuove disposizioni sull'amministrazione del Patrimonio e la Contabilità Generale dello Stato*»;
- VISTA** la L. 15 marzo 1997, n. 59 concernente «*Delega al Governo per il conferimento di funzioni e compiti alle regioni ed enti locali, per la riforma della Pubblica Amministrazione e per la semplificazione amministrativa*»;
- VISTO** il D.P.R. 8 marzo 1999, n. 275, «*Regolamento recante norme in materia di autonomia delle Istituzioni Scolastiche, ai sensi dell'art. 21 della L. 15/03/1997*»;
- VISTO** il Decreto Interministeriale 28 agosto 2018, n. 129, recante «*Istruzioni generali sulla gestione amministrativo-contabile delle istituzioni scolastiche, ai sensi dell'articolo 1, comma 143, della legge 13 luglio 2015, n. 107*»;
- VISTO** Il D.Lgs. n. 165 del 30 marzo 2001, recante «*Norme generali sull'ordinamento del lavoro alle dipendenze delle amministrazioni pubbliche*» e successive modifiche e integrazioni;
- TENUTO CONTO** delle funzioni e dei poteri del Dirigente Scolastico in materia negoziale, come definiti dall'articolo 25, comma 2, del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, dall'articolo 1, comma 78, della legge n. 107 del 2015 e dagli articoli 3 e 44 del succitato D.l. 129/2018;
- VISTO** Il Regolamento d'Istituto deliberato dal Consiglio d'Istituto con delibera n. 08 del 14-03-2019 che disciplina le modalità di attuazione delle procedure di acquisto di lavori, servizi e forniture;
- VISTO** Il Piano Triennale dell'Offerta Formativa (PTOF);

- VISTO** Il Programma Annuale 2022 approvato con delibera n. 1 del 27/01/2022;
- VISTA** La L. 241 del 7 agosto 1990, recante «*Nuove norme sul procedimento amministrativo*»;
- VISTO** il D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recante «*Codice dei contratti pubblici*», come modificato dal D.Lgs. 19 aprile 2017, n. 56 (cd. Correttivo);  
dell'avvio delle procedure di affidamento dei contratti pubblici, le stazioni appaltanti, in conformità ai propri ordinamenti, decretano o determinano di contrarre, individuando gli elementi essenziali del contratto e i criteri di selezione degli operatori economici e delle offerte e che, per gli affidamenti ex art. 36, comma 2, lett. a) del Codice «*[...] la stazione appaltante può procedere ad affidamento diretto tramite determina a contrarre, o atto equivalente, che contenga, in modo semplificato, l'oggetto dell'affidamento, l'importo, il fornitore, le ragioni della scelta del fornitore, il possesso da parte sua dei requisiti di carattere generale, nonché il possesso dei requisiti tecnico-professionali, ove richiesti*»;
- VISTO** in particolare, l'art. 36, comma 2, lettera a) del D.Lgs. 50/2016, il quale prevede che «*Fermo restando quanto previsto dagli articoli 37 e 38 e salva la possibilità di ricorrere alle procedure ordinarie, le stazioni appaltanti procedono all'affidamento di lavori, servizi e forniture di importo inferiore alle soglie di cui all'articolo 35, secondo le seguenti modalità: a) per affidamenti di importo inferiore a 40.000 euro, mediante affidamento diretto, anche senza previa consultazione di due o più operatori economici o per i lavori in amministrazione diretta [...]*»;
- VISTO** l'art. 36, comma 7 del D.Lgs. 50/2016;
- VISTE** le Linee Guida n. 4, aggiornate al Decreto Legislativo 19 aprile 2017, n. 56 «*Procedure per l'affidamento dei contratti pubblici di importo inferiore alle soglie di rilevanza comunitaria, indagini di mercato e formazione e gestione degli elenchi di operatori economici*», le quali hanno inter alia previsto che, ai fini della scelta dell'affidatario in via diretta, «*[...] la stazione appaltante può ricorrere alla comparazione dei listini di mercato, di offerte precedenti per commesse identiche o analoghe o all'analisi dei prezzi praticati ad altre amministrazioni. In ogni caso, il confronto dei preventivi di spesa forniti da due o più operatori economici rappresenta una best practice anche alla luce del principio di concorrenza*»;
- VISTO** l'art. 45, comma 2, lett. a) del D.l. 129/2018, il quale prevede che «*Al Consiglio d'Istituto spettano le deliberazioni relative alla determinazione, nei limiti stabiliti dalla normativa vigente in materia, dei criteri e dei limiti per lo svolgimento, da parte del dirigente scolastico, delle seguenti attività negoziali: a) affidamenti di lavori, servizi e forniture, secondo quanto disposto dal decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50 e dalle relative previsioni di attuazione, di importo superiore a 10.000,00 euro*»;
- VISTO** l'art. 1, comma 449 della L. 296 del 2006, come modificato dall'art. 1, comma 495, L. n. 208 del 2015, che prevede che tutte le amministrazioni statali centrali e periferiche, ivi comprese le scuole di ogni ordine e grado, sono tenute ad approvvigionarsi utilizzando le convenzioni stipulate da Consip S.p.A.;

<b>VISTO</b>	l'art. 31, comma 1, del D.Lgs. 50/2016, il quale prevede che «Per ogni singola procedura per l'affidamento di un appalto o di una concessione le stazioni appaltanti individuano, nell'atto di adozione o di aggiornamento dei programmi di cui all'articolo 21, comma 1, ovvero nell'atto di avvio relativo ad ogni singolo intervento per le esigenze non incluse in programmazione, un responsabile unico del procedimento (RUP) per le fasi della programmazione, della progettazione, dell'affidamento, dell'esecuzione. [...] Fatto salvo quanto previsto al comma 10, il RUP è nominato con atto formale del soggetto responsabile dell'unità organizzativa, che deve essere di livello apicale, tra i dipendenti di ruolo addetti all'unità medesima, dotati del necessario livello di inquadramento giuridico in relazione alla struttura della pubblica amministrazione e di competenze professionali adeguate in relazione ai compiti per cui è nominato; la sostituzione del RUP individuato nella programmazione di cui all'articolo 21, comma 1, non comporta modifiche alla stessa. Laddove sia accertata la carenza nell'organico della suddetta unità organizzativa, il RUP è nominato tra gli altri dipendenti in servizio. L'ufficio di responsabile unico del procedimento è obbligatorio e non può essere rifiutato»;
<b>VISTE</b>	le Linee guida ANAC n. 3, recanti «Nomina, ruolo e compiti del responsabile unico del procedimento per l'affidamento di appalti e concessioni», approvate dal Consiglio dell'Autorità con deliberazione n. 1096 del 26 ottobre 2016 e aggiornate al D.Lgs. 56 del 19 aprile 2017 con deliberazione del Consiglio n. 1007 dell'11 ottobre 2017, le quali hanno inter alia previsto che «Il RUP è individuato, nel rispetto di quanto previsto dall'art. 31, comma 1, del codice, tra i dipendenti di ruolo addetti all'unità organizzativa inquadrati come dirigenti o dipendenti con funzioni direttive o, in caso di carenza in organico della suddetta unità organizzativa, tra i dipendenti in servizio con analoghe caratteristiche», definendo altresì i requisiti di professionalità richiesti al RUP;
<b>RITENUTO</b>	che la DS Dott.ssa Rosina GALLICCHIO dell'Istituzione Scolastica, risulta pienamente idoneo a ricoprire l'incarico di RUP per l'affidamento in oggetto, in quanto soddisfa i requisiti richiesti dall'art. 31, comma 1, del D.Lgs. 50/2016, avendo un livello di inquadramento giuridico e competenze professionali adeguate rispetto all'incarico in questione;
<b>VISTO</b>	l'art. 6-bis della legge 7 agosto 1990, n. 241, introdotto dall'art. 1, comma 41, della legge 6 novembre 2012, n. 190, relativo all'obbligo di astensione dall'incarico del responsabile del procedimento in caso di conflitto di interessi, e all'obbligo di segnalazione da parte dello stesso di ogni situazione di conflitto (anche potenziale);
<b>TENUTO CONTO</b>	che, nei confronti del RUP individuato non sussistono le condizioni ostative previste dalla succitata norma;
<b>DATO ATTO</b>	che è stata svolta un'indagine di mercato, ai sensi delle citate Linee Guida n. 4, mediante il confronto dei preventivi di spesa forniti da n.03 operatori economici, volto a selezionare l'operatore economico maggiormente idoneo a soddisfare il fabbisogno dell'Istituzione Scolastica, valutando in particolare il prezzo più basso;
<b>VISTE</b>	le note con le quali sono stati richiesti ai sottoelencati operatori economici appositi preventivi per l'affidamento in parola: <ul style="list-style-type: none"> <li>– AUTOSERVIZI RUSSO S.R.L.S., nota prot. 2474/IV-6;</li> <li>– PERRONE AUTOLINEE -FRANCESCO PERRONE SRL, nota prot. 2475/IV-6;</li> <li>– L.V.L. INTERLINES S.R.L. nota prot. 2476/IV-6;</li> </ul>

<b>ACQUISITI</b>	<p>i seguenti preventivi da parte dei n. 3 operatori interpellati:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– AUTOSERVIZI RUSSO S.R.L.S., prot. n. 2737/IV-6;</li> <li>– PERRONE AUTOLINEE -FRANCESCO PERRONE SRL, prot. n. 2739/IV-6;</li> <li>– L.V.L. INTERLINES S.R.L. prot. n. 2716/IV-6;</li> </ul>
<b>CONSIDERATO</b>	<p>Che il preventivo con il prezzo più basso risulta essere per il:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Lotto 1 (viaggio Cosenza Teatro A. Rendano giorno 11/05/2022) quello della ditta Francesco Perrone SRL;</li> <li>• Lotto 2 (viaggio FERRAMONTI CAMPO DI CONCENTRAMENTO (CS) giorno 12/05/2022) quello della Ditta Autoservizi Russo SRLS;</li> <li>• Lotto 3 (viaggio Centro Storico di Rossano (CS) 14/05/2022) quello della Ditta Autoservizi Russo SRLS;</li> <li>• Lotto 4 (viaggio Anfiteatro di Altomonte (CS) giorno 21/05/2022) quello della ditta Francesco Perrone SRL;</li> <li>• Lotto 5 (viaggio Santa Maria del Cedro (CS) giorno 27/05/2022) quello della Ditta Autoservizi Russo SRLS;</li> <li>• Lotto 6 (viaggio da Roggiano Gr. a Brancaleone – Reggio Calabria giorno 31/05/2022) quello della Ditta Autoservizi Russo SRLS;</li> <li>• Lotto 7 (viaggio da Altomonte a Brancaleone – Reggio Calabria giorno 31/05/2022) quello della Ditta Autoservizi Russo SRLS;</li> </ul>
<b>TENUTO CONTO</b>	<p>che l’Istituto non ha richiesto all’operatore la presentazione di una garanzia definitiva ai sensi dell’art. 103, comma 11, del D.Lgs. 50/2016, trattandosi di affidamento ai sensi dell’art. 36, comma 2, lett. a), del D.Lgs. 50/2016;</p>
<b>RITENUTO</b>	<p>di procedere all’affidamento in oggetto in favore dei suddetti operatori;</p>
<b>TENUTO CONTO</b>	<p>che la Stazione Appaltante, prima della stipula del contratto, svolgerà le verifiche volte ad accertare il possesso, da parte dell’affidatario, dei requisiti di ordine generale;</p>
<b>DATO ATTO</b>	<p>che il contratto, ai sensi di quanto stabilito dall’art. 1, comma 3, del D.L. 95/2012, sarà sottoposto a condizione risolutiva nel caso di sopravvenuta disponibilità di una convenzione Consip S.p.A. avente ad oggetto servizi comparabili con quelli oggetto di affidamento;</p>
<b>CONSIDERATO</b>	<p>che per espressa previsione dell’art. 32, comma 10, lett. b), del D.Lgs. 50/2016, non si applica il termine dilatorio di <i>stand still</i> di 35 giorni per la stipula del contratto;</p>
<b>VISTO</b>	<p>l’art. 1, commi 65 e 67, della L. n. 266/2005, in virtù del quale l’Istituto è tenuto ad acquisire il codice identificativo della gara (CIG);</p>
<b>TENUTO CONTO</b>	<p>che l’affidamento in oggetto dà luogo ad una transazione soggetta agli obblighi di tracciabilità dei flussi finanziari previsti dalla L. 13 agosto 2010, n. 136 e dal D.L. 12 novembre 2010, n. 187;</p>
<b>CONSIDERATO</b>	<p>che gli importi di cui al presente provvedimento, pari ad € 4.529,09, IVA esclusa (pari a € 4.982,00 IVA inclusa), trovano copertura nel bilancio di previsione per l’anno 2022;</p>

nell’osservanza delle disposizioni di cui alla L. n. 190/2012, recante «*Disposizioni per la prevenzione e la repressione della corruzione e dell’illegalità della Pubblica Amministrazione*»,

## DETERMINA

Per i motivi espressi nella premessa, che si intendono integralmente richiamati:

- di autorizzare, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. a), del D.Lgs. 50/2016, l'affidamento diretto dei servizi aventi ad oggetto servizio noleggio autobus alunni visite guidate A.S. 2021-22, agli operatori economici di seguito indicati:
  - Lotto 1 (viaggio a Cosenza Teatro A. Rendano giorno 11/05/2022) Ditta Francesco Perrone SRL per un prezzo di €. 300,00;
  - Lotto 2 (viaggio a Ferramonti Campo di Concentramento (CS) giorno 12/05/2022) Ditta Autoservizi Russo SRLS per un prezzo di €. 399,00;
  - Lotto 3 (viaggio al Centro Storico di Rossano (CS) giorno 14/05/2022) Ditta Autoservizi Russo SRLS per un prezzo di €. 798,00;
  - Lotto 4 (viaggio a Anfiteatro di Altomonte (CS) giorno 21/05/2022) Ditta Francesco Perrone SRL per un prezzo di €. 1.000,00;
  - Lotto 5 (viaggio a Santa Maria del Cedro (CS) giorno 27/05/2022) Ditta Autoservizi Russo SRLS per un prezzo di €. 547,00;
  - Lotto 6 (viaggio da Roggiano Gr. a Brancaleone – Reggio Calabria giorno 31/05/2022) Ditta Autoservizi Russo SRLS per un prezzo di €. 1.149,00;
  - Lotto 7 (viaggio da Altomonte a Brancaleone – Reggio Calabria 31/05/2022) Ditta Autoservizi Russo SRLS per un prezzo di €. 789,00;
- di autorizzare la spesa complessiva € 4.982,00, IVA inclusa, da imputare sull'Attività A5/9 capitolo 03/12/01 dell'esercizio finanziario 2022;
- di nominare la Dott.ssa Rosina GALLICCHIO quale Responsabile Unico del Procedimento, ai sensi dell'art. 31 del D.Lgs. 50/2016 e quale Direttore dell'Esecuzione, ai sensi degli artt. 101 e 111 del D.Lgs. 50/2016 e del D.M. 49/2018;
- che il presente provvedimento sarà pubblicato sul sito internet dell'Istituzione Scolastica ai sensi della normativa sulla trasparenza.



IL DIRIGENTE SCOLASTICO  
Dott.ssa Rosina GALLICCHIO

*Firmato Digitalmente da: Gallicchio Rosina*

GLLRNS9A47A240W/31004728

C=IT

O= Ministero Istruzione Università e Ricerca/80185250588